

личности профессионала / Под ред. В.А. Бодрова. – М., 1991.

2. Зеер Э.Ф. Профессиональное становление личности инженера-педагога. – Свердловск: Изд-во Уральского университета, 1988. – 120 с.

3. Лаврентьев Г.В. Профессиональное становление студентов инженерно-педагогической специальности: активизация и психолого-педагогическое сопровождение/Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, Н.А. Неудахина, Л.А. Новоселова. – Барнаул: Изд-во Алт.ун-та, 2005. – С.139-140

4. Лаврентьева Н.Б., Кулешова И.И. Организация интерактивного обучения как условие формирования профессиональной культуры студентов в техническом вузе // Образование и социальное развитие региона. – Барнаул, 2002. - № 3-4. – С. 85-96

5. Матюшкин А.М. Как сформировать творческую личность?//Вестник высшей школы. – 2004. - №8. – С 30-35

6. Хомик В.С. Психотерапия, ориентированная на реконструкцию будущего // Life Line и другие новые методы психологии жизненного пути. – М., 1993.

Т.П. ДЕМИДОВА

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ СПЕЦИАЛИСТА СЕРВИСА КАК ОСНОВНОЙ ПРОДУКТ САМОПРЕОБРАЗУЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Изменения в социально-экономической и политической ситуации в России и в мире спровоцировали переоценку роли современного специалиста сервиса в социуме, направленности его возможностей и способностей к самосозидательной деятельности.

Особая роль осмысления понятия «профессионализм», бесспорно, принадлежит акмеологии, в методологическом, научно-практическом потенциале которой создаются концепции становления специалиста-профессионала, работающего в различных сферах деятельности. (В.С. Агапов, О.С. Анисимов, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, Н.И. Лифинцева, В.Г. Михайловский и др.). Акмеология, изучающая и разрабатывающая технологии вершин самосостоятельности взрослого и зрелого человека, «акме»-форму оптимального осуществления жизнедеятельностных потребностей, называет профессионализм личности важнейшим продуктом саморазвития[3].

Комплексные исследования, раскрывающие профессионализм как интегративный личностный ресурс, оформляющийся и развивающийся

именно в профессиональной деятельности, все еще отсутствуют, оставляя значительное поле для теоретических и эмпирических исследований.

Анализ научных подходов дает основание понимать профессионализм как системное образование, проявляющееся в уровне владения профессиональной деятельностью, сформированности профессиональной компетентности как интегративного личностного ресурса специалиста; субъектности как меры активности в профессиональной деятельности; ценностных ориентаций в виде иерархии профессиональных предпочтений; инновационности в виде владения стратегиями обновления деятельности, критерии проявления которого соответствуют нормативным требованиям и наглядно демонстрируют самореализацию личности профессионала под влиянием психолого-акмеологических условий и факторов.

Субъектность специалиста есть мера личностной активности в профессиональной сфере, направленная на конструктивное преобразование ситуации, проявлением инициативы, оправданного риска и опережающего видения. Субъектность в структуре профессионализма правомерно рассматривать и формировать через созидательную активность личности, проявляющуюся в надситуативной активности, поиске резервов личности и коллектива, в постановке нестандартных целей и задач, в преодолении препятствий в профессиональной деятельности, активном поиске проблем достижения поставленных целей.

Важнейшим ресурсом специалиста сервиса, способным обеспечить оптимальное решение профессионально значимых проблем является совокупность субъектных качеств, социальной активности, ответственности, навыков самопрезентации и самопреобразования.

Самопреобразование проявляет родовую сущность человека, заключающуюся в способности человека не только адаптироваться в окружающей среде и адаптировать ее, но и конструировать свое бытие в многомерных взаимосвязях с окружающим миром.

Если в деятельности выделяются действия, направленные на достижение цели, имеющие сложный операциональный состав, то в активности субъекта выделяются стадии: принятия ответственности, антиципации результата, реализации открывающихся возможностей, решения о нейтрализации активности, оценки личностно значимых преобразований [5].

Субъектность как высший уровень развития личности, способствует осуществлению естественного состояния человеческого потенциала – реализуемости. Самопреобразование отражает способность специалиста более полно проявлять свои возможности и потенциал и претворять их в жизнь в процессе продуктивной профессиональной, общественной, семейной,

духовной деятельности (Н.А. Коваль). Самопреобразование специалистом собственного личностного и профессионального потенциала имеет разные формы выражения: самопрезентации своей профессиональной позиции, настойчивость в осуществлении планов, активное утверждение в деятельности своих индивидуальных способностей, последовательное достижение жизненных целей, умение отстаивать свои права и свою позицию и преодолевать трудности и препятствия при решении личностно значимых задач[4].

Самопреобразование как «конструирование себя», применение индивидуальных способностей творческим образом через достижение целей, решение задач, преодоление препятствий, приобретенный статус, есть своего рода высшая стадия развития зрелой личности. «Личность, объективирует себя в деятельности, в общении, но, объективируясь, она сама выражается определенным способом – более-менее оригинальным, активным, креативным, всесторонним, уверенным и т.д.» (К.А. Абульханова-Славская).

Самопреобразование неразрывно связано с саморегуляцией. Канадский ученый Альберт Бандура, считает, что саморегуляция, это уникальная способность человека оказывать влияние на свое поведение. Функция саморегуляции имеет внешнее происхождение, поскольку она возникает при поддержке или ориентации на окружение. Но при этом, однажды установившись, саморегуляция способна контролировать действия человека. А. Бандура выделил три основных компонента саморегулирования: самонаблюдение, самооценку и самоответ.

Критерии самонаблюдения соответствуют типу выполняемой деятельности. В основе самооценки лежат личностные стандарты, благодаря которым, происходит оценка поведения как достойного одобрения и поощряемое или как неудовлетворительное и наказуемое. Личностные стандарты формируются в процессе анализа поведения окружающих людей и поведения человека в прошлом. Прошрое поведение влияет на самооценку посредством воздействия на постановку целей. При этом А. Бандура отмечает, что большинство людей чувствуют гордость и удовольствие от достижений, которые они относят за счет своих способностей и усилий. И наоборот, они редко бывают удовлетворены, когда успех достигается за счет внешних факторов (случай, стечение обстоятельств, везение). Это распространяется и на суждение о неудачах.

Самоответ — это третий компонент поведенческого саморегулирования. Самоответ представляет собой результат самооценки. Реакции самооценки приобретают и сохраняют критерии поощрения и наказания в зависимости от реальных последствий.

Для объяснения личностного функционирования и изменения. А. Бандура вводит понятие самоэффективности. Самоэффективность представляет собой когнитивный механизм, в основе которого лежит умение людей осознавать свои способности, выстраивать поведение. Самооценка эффективности влияет на формы поведения, мотивацию, выстраивание поведения и возникновение эмоций. По мнению Бандуры, люди, осознающие свою самоэффективность, прилагают больше усилий для выполнения сложных дел. Высокая самоэффективность, связанная с ожиданием успеха, обычно ведет к хорошему результату. И наоборот, низкая самоэффективность, связанная с ожиданием провала, обычно приводит к неудаче, и таким образом снижает самоуважение.

А. Бандура предположил, что приобретение самоэффективности может происходить любым из четырех путей или любой их комбинации: способности выстроить поведение, косвенного опыта, вербального убеждения и состояния физического (эмоционального) возбуждения.

Наиболее важным источником эффективности является прошлый опыт успеха и неудач в попытке достичь желаемых результатов. Успешный личный опыт порождает высокие ожидания, а предыдущие неудачи порождают низкие ожидания[2].

Таким образом, профессионализм специалиста - основной продукт самопреобразующейся личности. Эффективность профессиональной деятельности специалиста сервиса непосредственно связана с осознанием им своих целей и ценностей, саморегуляцией, проектированием профессиональной деятельности, коммуникативностью, способностью к обучению, динамичности и т.п. В то же время в процессе осуществления деятельности специалист сервиса сталкивается с целым рядом проблем и ограничений (мотивационных и интеллектуальных барьеров), связанных с постоянно меняющимися условиями профессиональной деятельности. Разрешить данные проблемы и ограничения специалист сервиса сможет только через преобразование самого себя, своих интеллектуальных, мотивационных и ценностных ориентаций.

Преодоление личностных ограничений основано на комплексе признаков и «экспектаций» (ожиданий), включающих обратную связь не только от внешних, но и от внутренних событий и сил. Проходя через постоянное испытание, индивид строит свою систему ценностей, стандартов, стереотипов и ожиданий в различных ситуациях (Бриджер Х., 1995).

Основными векторами профессионального саморазвития специалиста сервиса являются: самопреобразование специалистом себя посредством обучения, «выстраивания» взаимоотношений с субъектами профессиональной деятельности, выбор стратегий деятельности, творческое обновление

профессиональных знаний, освоение тонкостей профессиональной деятельности, совершенствование профессиональной позиции, критичность оценки себя и других, а также управляемость процесса профессионального целедостижения.

Выделенные векторы оказывают свое влияние на профессионализм специалиста сервиса как составная часть общей модели развития этого явления. Развитие профессионала детерминруется так же психологическими факторами, профессиональной средой и условиями деятельности.

Литература:

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности.- М.: Наука, 1980.
2. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе (теоретические направления), М., 1978.-с10.
3. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионализма.- М.:НПО «Модэк», 2004.-с 278
4. Михайлова Е.В. Самопрезентация: теории, исследования, тренинг.- СПб.: Речь, 2007. с
5. Огнев А.С. Субъектогенетический подход в обучении.- Воронеж,1996.-16с

Е.Н. КАШПУРОВА

КОММУНИКАТИВНЫЕ И ОРГАНИЗАТОРСКИЕ СПОСОБНОСТИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ

Рост интереса к изучению эмоционального интеллекта связан как со множеством белых пятен в концептуальном поле данного феномена, так и с потребностями прикладных исследований.

В широком смысле к эмоциональному интеллекту относят способности к опознанию, пониманию эмоций и управлению ими; имеются ввиду как собственные эмоции субъекта, так и эмоции других людей [2].

Само понятие «эмоциональный интеллект» (ЭИ) не является новым для советской и постсоветской психологии. Это явление давно замечено, но имело иные обозначения: «смысловое переживание», «обобщение переживаний»,